

Ingekomen griffie 6 maart 2018
2018-V0009



SCHRIFTELIJKE VRAGEN

conform artikel 3:37 van het Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad.

Aan: het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Zutphen
Onderwerp: Sjoemelstroom Gemeente Zutphen

Geacht College,

Tot onze verbijstering lezen wij in het 'Rapport stand van zaken Zutphen Energieneutraal':
"We kopen regionaal grijze stroom in (tot 2018 bij Eneco, tussen 2018-2023 bij DVEP) en gas bij Gazprom. Dit is op basis van de meest economische inschrijving gegaan."

In de Kadernota Maatschappelijk Verantwoord Inkopen gemeente Zutphen (MVI) 2017 heeft de Gemeente Zutphen de volgende ambities geformuleerd:

- Wij kiezen waar mogelijk voor energie neutrale, klimaatbestendige en afval loze (circulaire) oplossingen en toepassingen.
- Wij hebben oog voor de lokale economie en bieden waar mogelijk kansen aan lokale ondernemers.
- Wij realiseren een zo groot mogelijke inzet Social Return On Investment (SROI) en/of maatschappelijke rendement.

Het afsluiten van een energiecontract bij DVEP voldoet aan geen van deze ambities. DVEP levert stroom via Qwint, een vervuiler diep in het rood met een cijfer 4,6 (bron: <https://wisenederland.nl/groene-stroom/wie-zijn-de-groenste-en-wie-zijn-de-grootste-vervuilers>), terwijl onze eigen lokale coöperatie Zutphen Energie stroom levert via OM, een van de groenste voorlopers met een cijfer 10!

In uw beantwoording gaat u waarschijnlijk iets schrijven over Garanties van oorsprong (GVO). GVO's inkopen is een ingewikkelde manier om de grijze stroom te voorzien van een groen laagje, oftewel sjoemelstroom... Als je lokaal groene energie inkoopt zijn die GVO's niet eens nodig! DVEP is onlangs overgenomen, dus de investering van onze gemeente gaat naar Amerikaanse aandeelhouders. En dit terwijl onze eigen Zutphen Energie (coöperatie zonder winstoogmerk) écht groene stroom levert, waarbij de opbrengst in onze eigen gemeente geïnvesteerd wordt om nog verder te verduurzamen.

Een prachtig initiatief van 17 gemeenten hier in Gelderland laat zien dat het wél anders kan: <https://www.omroepgelderland.nl/nieuws/2138168/Gelderlanders-verkopen-stroom-aan-eigen-gemeenten>

Z.O.Z.

Onze vragen:

1. Deelt het college de doelstelling Zutphen Energieneutraal in 2030? En daarbij onze mening dat grijze stroom niet past bij deze doelstelling?
2. Welke verklaring geeft het college voor deze incongruente keuze en hoe kan het dat in de aanbesteding geen van de kaders voor Maatschappelijk Verantwoord Inkopen is meegenomen?
3. In de beantwoording aan de pers lazen wij de uitspraak *“De rechtstreekse bijdrage van de inkoop van energie door de gemeente aan het bereiken van de doelstelling een energieneutrale gemeente in 2030 is beperkt. Het energiegebruik van de gemeentelijke organisatie is namelijk slechts een fractie van het totale energiegebruik binnen de gemeentegrenzen.”* Hoe legt het college deze uitspraak uit? Ieder bedrijf, iedere woning die zorgt voor verduurzaming zet een stap richting energieneutraal. Heeft de gemeente een uitzonderingspositie in plaats van een voorbeeldrol?
4. Wethouder Pennings sprak tijdens het debat op 1 maart jl. uit *“Ik ben er zelf ook niet blij mee. Vorig jaar heb ik er nog voor gepleit om bij lokale energiecorporaties in te kopen.”* Op welke manier is deze mogelijkheid verkend? Deelt u onze mening dat GVO's onnodig zouden zijn als u direct lokaal groene stroom in had gekocht? Is er contact gezocht met de 17 andere Gelderse Gemeenten die laten zien hoe het wel kan en zo nee, gaat u dit nu doen?
5. Welke mogelijkheden zijn er om alsnog energie duurzaam in te kopen? Op welke termijn en welke kosten brengt eerder overstappen met zich mee?
6. Welke aanbestedingen gaan in 2018 nog plaatsvinden en op welke manier wordt hierbij invulling gegeven aan de kadernota Maatschappelijk verantwoord inkopen?

Alvast hartelijk dank voor uw spoedige beantwoording,

Namens de fractie van GroenLinks Zutphen-Warnsveld,
Liza Luesink